

77

DISPUTATIO JURIDICA CIRCULARIS  
DE

# JURAMENTO PER ALTERIUS SALUTEM

Quam  
DIVINA GRATIA ASSISTENTE  
PRÆSIDE

VIRO CONSULTISSIMO ATq; EXCELLENTISSIMO DOMINO,

CASPAR. MATTH.  
MÜLLERO,

U. J. D. & PROFES. DUCALI PUBL. ORDINARIO,  
FAUTORE & STUDIORUM MODERATORE  
OMNI HONORIS ET OBSEQUII CULTU PROSEQUENDO  
PLACIDÆ DISQUISITIONI  
IN AUDITORIO MAJORI  
AD DIEM V. DECEMBR.  
SUBJICIT.

JACOB ADRIAN von Heidebrecht.  
Nob. Pom.



ROSTOCHII,

Typis JOH. WAPPLINGII, SER. PRINC. & ACAD. Typogr.

BIBLIOTHECA NA-  
TIONALIS  
ROMANAE  
VATICANAE

FOR AMBROSIO  
PER ALBERTUS  
SALUTEM

ETIAM ALBERTUS  
MILITUM

ETIAM ALBERTUS

# CAPUT. I.

## AN JURAMENTUM PER SALUTEM ALTERIUS VERUM SIT JURAMENTUM?

S. I.



Arias variis usitatas fuisse jurandi formulas notissimum est; amatoribus frequentissimum est jurare per fulgentes oculos, per dulce osculum, aureos crines Dominæ,

*Perq̃ suos illam nuper jurasse recorder*

*Perq̃ meos oculos, & doluere mei,*

*Ovid. Amor. lib. 3. eleg. 3.* per vaccas jurare Banjanos in India ex Petride

Valle itin: p. 2. *epist. 3.* docet Pufendorff. *de Jur. Nat. & Gent. L. 4. c. 2. §. 3.* juramenti per capillum, per caput Dei mentio fit in *C. si quis per capillum c. 22. qv. 1.* ubi simul hoc rejicitur; conf. Did. Covarruv: *ad C. Quamvis de Pact. in 6. §. 1. n. 16. & 17.* Alii per caput suum jurabant, quas & alias formulas simulqve earum sensum recenseret & exponit Puffend. *d. l.* per salutem alterius frequentissima fuisse juramenta testantur historiae, de qua jurandi formula dissertationem præsentem conscribere placuit; constitueram quidem ab initio prolixiorē quādam conscribere Disputationem, sed differre placuit propositum, præsentem autem materiam ita pertractabo, ut *sc. cap. primo* examinetur, an quod juramentum per salutem alterius dicitur, verum sit juramentum, in capite secundo autem de effectu agatur: DEUS benedicat cœptis.

§. 2. Sed antequam ad quæstionem hujus capituli, principalem progrediamur, missa tum Etymologiā v; Martini *in Comment. For. tit. 18. in Rubr. n. 7.* Covarruv.

*ad C. Quamvis de Pact. in d. n. 3. Frantzk. ad Tit. ff. de iure  
 iur. n. 3. & seqq.* tum Synonymiâ v. *Calep. voc. Juram.* illa præ-  
 judicialis primum decidenda erit, an Christiano sub qua-  
 cunq; formula liceat jurare? frustra enim de modo & forma  
 juramenti solliciti sunt, qui omne omnino juramentum  
 damnant & rejiciunt, cujus opinionis defensores & olim  
 extiterunt, & hodie extant, nec verentur fundamentum hu-  
 jus suæ opinionis ex sacra desumere scriptura, allegantes  
 inprimis textum *Matth. 5. v. 37. ne juretis omnino*, ubi voca-  
 bulum omnino, cum universale sit, & uti omnem excludit  
 casum, sic omnem excludit exceptionem Seraph *de privil.*  
*49. n. 44.* & dispensationem Gloss. *in cap. quamvis de Pact. in d.*  
*impedit*, quo minus admittatur opinio textum ad temeraria  
 restringentium juramenta: Sed contraria opinio, quæ  
 non usum, sed abusum juramentorum Christiano interdi-  
 ctum esse statuit, veriore putamus, defendit eam Gerhard.  
*in loc. Theolog. tom. 3. de Leg. morali §. 116. Amel. de Conscien.*  
*l. 4. cap. 22. qv. 1. Lauterbach. ad Tit. ff. de iurejur.* ut enim  
 taceam, quod ipse Christus jurasse legatur *Matth. 16. v. 2.*  
*Marc. 3. v. 28.* Deus injunxit in certis casibus juramentum,  
 sic si depositarius rem depositam periisse dicat, standum est  
 ejus juramento *Exod. 22. v. 11.* unde in Epist. ad Hebr. *6. v. 16.*  
 juramentum finem litium facere dicitur, est enim optimum  
 dirimendarum litium remedium. Anthon. Fab. *in Cod. lib. 4.*  
*tit. 1. de f. 26. n. 6. Carpz. tit. 11. art. 3. n. 36.* ad textum, quem  
 in contrarium allegant Anabaptistæ, varie respondetur, vid.  
 Balduin. *de Cas. Conf. l. 2. c. 9. cap. 1.* Innoc. III. *in C. nisi Christus*  
*X. de jurej.* respondet, *nisi Christus præceperit secundum Evan-*  
*gelicam veritatem, sit sermo vester, est, est, non, non,* quia tam  
 men hominum excrecente malitia, simplici assertioni vel nega-  
 tioni vix creditur, idcirco prudenter adjunxit, quod amplius, *à*  
*malo est, à malo non tam culpa, quam pœna, nec exhibenti-*

um sed exigentium juramentum, nam incredulitatis magis est  
pœna, quam culpa, quam sententiam etiam approbare videtur  
Balduin. d. l. August. Epist. 154. & in Tr. de Scrm. Dom.  
l. 1. c. 30. add. C. 2. 3. 4. & 6, c. 22. qv. 5.

§: 3. Sic ergo jurare licet, ut §. præcedenti pro insti-  
tuti ratione i.e. breviter demonstravimus, modo objectum  
sit licitum, & modus præstandi licitus: De priori, objecto  
sc. non agemus latius, cum per se satis clarum sit, quod de  
illicitis non valeat juramentum, ne fiat vinculum iniquitatis  
c. 18. & 26. X. de jurej. aut nutritivum peccati. Grammat. Decis.  
12. n. 12. & seqq. Sed de modo agemus; Constat vero de  
eo ex definitione. Discrepant autem hic Doctores. vid. Beust.  
in Rubr. ff. de jurejur. n. 30. Johan. de Selva in Tractatu de ju-  
rejur. quest. 1. n. 2. & seqq. allegati à Martini in Comment. For.  
tit. 18. in Rubr. n. 4. communiter definitur, quod sit religiosa  
rei alicujus asseveratio, in cujus majorem fidem Deus ipse  
ut testis & vindex perfidiæ invocatur, Lauterbach. ad Tit.  
ff. de jurejur. Struv. Exercitat. 17. th. 2. Puffendorf. de officio  
Hominis & Civis. cap. 11. §. 1. Hopp. ad §. 11. Inst. de act. con-  
sistit proinde forma juramenti essentialis, de accidentali  
vid. Hahn. ad Tit. ff. de jurejur. in eo quod DEUS in testem  
& consequenter vindicem, nam qui scit omnia ultor est,  
ideo quia testis. Grot. lib. 2. cap. 13. §. 10. invocetur. Bal-  
duin. d. l. 2. c. 9. in pr. Grot. d. l. Hahn. d. l. ille enim omni-  
scius est solus, quem fallere non possumus & cordium  
scrutator, qui solus scit vera sint, quæ dicimus, an non.  
Franzk. ad Tit. ff. de jurejur. n. 12.

§. 3. Rejicitur idcirco juramentum per alium, quam  
per verum Deum præstitum, ut per Deastros, non enim  
obligat per hos præstitum juramentum. Sed quæritur  
annon qui sciens per falsum DEUM jurat, obligetur? af-  
firmativa defenditur in C. Moyses, 22. qv. 1. ubi dicitur



quod qui per falsos Deos jurat, si non servet, bis peccet  
(1.) quod per falsos Deos juraverit, (2.) quod non servet pollicitam fidem, sed contrarium defendit, Didac. Covarruv. *at C. Quamvis de Pœt. in 6. §. 1. n. 34.* propterea quod sic nec re, nec affectione divinum invocetur testimonium, consentit Ulpianus in *l. 5. §. 3. ff. De jurejur.* ubi dicit: *Si quis illicitum iurjurandum detulerit, scilicet improbate publice religionis videamus an pro eo habeatur, atque si juratum non esset, quod magis existimo dicendum.* Sane dubium non est peccare, qui sciens per falsum DEUM jurat, id enim idololatricum est, annon tamen in juramento promissorio ad promissum implendum obligetur ei, qui existimavit, jurantem pro vero DEO habere illum; per quem juravit, forte non sine ratione dubitari poterat, in dolo enim est, qui se Gentilem aut talem simulavit, qui, per quem jurat, pro verò DEO colit.

§ 5. Id certum, si jurans existimaverit verum esse Deū, per quem jurat, obligari illum Struv. *Exercit. 17. tit. 5. Lauterb. ad Tit. ff. de jurejur.* jurejurando, quod propriā superstitione juratum est, standum esse, respondit Divus Pius, *v. L. 5. §. 1. ff. de jurejur.* quamvis enim hic erret, dum tamen existimat, illum per quem jurat, verum esse Deum, si juramento per Deum ex opinione sua verum præstito contraveniat, quantum in ipso est, quod peccatum & prohibitum, vult, & suo appetitu in malum fertur, & hinc perjurium committit, habuit enim notionem Numinis divini quamvis sub falso conceptu ante oculos, adeoque reverentiam divinæ Majestatis violare voluit, Puffend. *de Jur. Nat. & Gent. l. 4. c. 2. §. 4.* ideoque verus Deus, si pejeratum sit, in sui injuriam id factum interpretabitur. Grot. *l. 2. c. 13. §. 12.* dissentit Ziegl. *ad Grot. d. l.*

§. 6. An autem liceat Christiano à Gentili exigere juramen-

juramentum per Deafros dubium est, propterea, quod  
 qui tale juramentum exigit à Gentili, illum peccare faciat,  
 nam facit ipsum nomen Domini assumere in vanum, &  
 tribuere Idolo, quod soli competit DEO, aut religionem  
 ejus approbare & pro vera habere videtur: Sed affirmativa  
 videtur verior. Frantsk. *ad Tit. ff. de jurejur. n. 13.* Lauterb.  
*ibid.* Amef. *de Conscient. c. 22. §. 40.* Grot. *lib. 2. c. 13. §. 12.*  
 & svadethoc necessitas, cum enim hodie nudæ alicujus  
 assertioni plena semper fides tribui nequeat, sed aliquando  
 ad juramenta confugiendum sit, non poterit v.g. Turcæ  
 per Christum, quem non agnoscit, sed per Mahometem  
 deferri juramentum; firmat thesin nostram sacra scriptura,  
 Jacobo Laban præstitit juramentum per Deum Nahors  
 Gen. 31. v. 13. & quamvis Puffend. *de Jur. Nat. Gent. l. 4. c. 2.*  
 §. 4. *in. f.* existimet, DEUM Nahors fuisse verum Deum,  
 contrarium tamen patet ex Josuæ *cap. 24. v. 2.* conf. Balduin.  
*de Casib. Consc. l. 2. c. 9. cas. 3.* nec est quod objiciatur, qui tale  
 juramentum defert, facere peccare jurantem, hic enim  
 aliter præstare, ille vero aliter exigere non potuit, hinc  
 ob justam causam necessitatem scilicet, permittit & tole-  
 rat per falsos Deos jurari. *vid.* Cornel. à Lapid. *in Comment.*  
*in Genes. c. 31. v. 13.* non vero præcise vult aut jubet, quo  
 ipso simul corrui objectio desumpta à malefico, cujus ma-  
 leficio alter ad tollendum malum sine peccato uti non po-  
 test, quamvis hic paratus sit artem illam exercere. *vid.*  
 Stryck. *in Not. ad Brunneman. Jur. Eccles. l. 2. cap. 17. §. 4.*  
 nam hoc particulare maleficium maleficus non fuisset  
 operaturus, nisi alter petiisset, & sic petitio illa causa proxi-  
 ma fuit, quod maleficus hoc maleficium in specie com-  
 miserit. Didac. Covarruv. *ad C. Quamvis de Pact. in 6.*  
 §. 1. n. 23.

§. 7. Per verum ergo Deum jurandum, eumque  
 A 3 solum

solum, quod eousq̃ â quibusdam extensum, ut nec per Evangelium jurari posse fas esse existimaverint, ita ut tale juramentum impietate non carere dicat Bakduin. *de Cas. Cons. l. 2. c. 9. cas. 2.* quamvis id Wesenbec. *ad Tit. ff. de jurejur. n. 6.* admittat, ut per verbum *Evangelis* non intelligatur litera Evangelii, sed verbum Hypostaticum h. e. filius Dei. Hodie nihil frequentius est, quam jurari *So wahr mir GOTT helffe und sein heiliges Wort*/ sicut & ubi de eligendo Imperatore agitur, Electores etiam Protestantes jurant per DEUM & sanctum ejus Evangelium, quod variis exemplis illustrat Carpz *de Leg. Reg. c. 11. Sect. 9. n. 18.* Id certissimum est per Creaturas non esse jurandum, juramentum enim est species cultus divini, qui Creaturis non tribuendus. Franzk. *ad Tit. ff. de jurejur. n. 15.* quod satis clare exprimitur Deut. 5. n. 10. & *cap. 10. v. 20.*

§. 8 Ex qua non ulterius firmanda thesi, cū veritas ejus satis pateat, prono fluit alveo, quid sentiendum sit de illa formula juramenti quando juratur per salutem alterius, scilicet eam non esse admittendam, nec juramenti vim habere, *si diculi ut per Deum jures, tu per caput tuum jurasti, vel filiorum tuorum, non eris juratum habendum iusjurandum*, verba sunt *L. 3. §. 4. L. 4. §. 5. pr. ff. de jurejur.* absurdum enim est salutem tertii suis supponere juramentis, cum exitum res habere non possit, est enim in juramento devotio quædam & obligatio tacita ad pœnas æternas, alienam autem salutem exitio & æternis pœnis nemo devovere potest, Frantz. *ad Tit. ff. de jurejur. n. 23.* Lauterbach. *ad Tit. ff. d. jurejur.* injustus enim foret DEUS si quenvquam innoxium damnaret, inquit ex August. *Epist. 105.* Grot. *l. 2. c. 20. §. 13.*

§. 9. Obstat quod talia juramenta etiam in Sacra Scriptura sint frequentissima, ita Josephus juravit per vitam Pharaonis, Genes. 42. v. 15, nec necessum est, ut dicamus



mus Josephum aulico more se accommodasse ad mores Ægyptiorum, quibus ita jurare in more positum fuerit, ut vult Grot. l. 2. c. 13. §. 11. id enim à pietate Josephi alienum, Osiand. in not. ad Grot. d. l. plura exempla sunt 1. Sam. 17. v. 56. 2. Sam. 14. v. 19. extant quoque hujus rei vestigia in jure Civili, vid. pr. §. de Fideicom: Heredibi: per salutem ipsius; Sed ad hos textus responderetur, exinde non inferri, juramentum per salutem Principis verum & stricte sic dictum esse juramentum, Osiand. ad Grot. l. 2. Cap. 13. §. 11. Sed tantum obtestationem. Balduin. de Cas. Consc. l. 2. c. 9. Cas. 2. Vinn. ad d. pr. §. de Fidelcomm. Hered. qua in comparationem deducta re à nobis magnificianda profitemur non minus id, quod asserimus cordi esse, quam id, quod nos magnificere apud omnes constat Ziegl. in Not. ad Grot. L. 2. c. 13. §. 19.

§. 10. Simile judicium esto, si Rex per salutem populi juret, nam nec tale juramentum obligare ex superioribus patet, scilicet ne innocens ex alieno perjurio & delicto puniatur; graviter autem hic obstat textus 2. Sam. 24. ubi populus peste confectus ob delictum Davidis, quam pœnam delicti sui ipse eligebat, adeoque populum exitio devovebat: Sed responderetur, id factum propter concurrens peccatum populi, Osiand. ad Grot. l. 2. c. 21. §. 17. ut ut David populum suum innocentem esse voluerit 2. Sam. 24. v. 17. nam. v. 1. ejus capis. dicitur, furorem domini exarxisse adversus populum Ziegl. ad Grot. d. l. ubi recte refutat opinionem Grotii statuentis, populum ob delicta imperantium puniri ex conventionione, nam etsi concedamus quandam imperantem inter & subditos conventionem. vid. Puffend. de Offic. Hom. & Civ. l. 2. c. 6. §. 9. ut unum inter se corpus Civile esse velint, non tamen inde colligendum, illam eo esse extendendam, ut pœnam  
quam

quam sustinet caput corporis, etiam in membra derivetur.

§. 8. Sed nobis hæc tanti non videntur ponderis, ut negantium formulam jurandi per salutem alterius juramenti vim habere subscribamus opinioni, contrarium potius amplectimur, statuentes verum hic subesse juramentum; Moribus quidem formula illa: *Ja me DEUS adjuvet*, sic recepta, ut in ea formam essentialem consistere dicat Carpz. *p. 2. C. 16. d. 6. n. 7.* Sed si his moribus remotis res consideretur dubium non est, solo animo jurari. Zang. *de Except. p. 3. C. 11. n. 192.* Carpz. *d. d. 6. n. 5.* certa voluntas jurandi est pro juramento. *Mev. p. 6 Dec. 374.* Gail. *l. 2. Obf. 43.* Ubi exinde infert, quod si moriatur cui juramentum delatum, antequam illud præstaret, cum tamen præstare paratus esset, juramentum habeatur pro præstito, quamvis dissentiat Brunn. *ad L. 12. C. de Jurejur.* ideò quod non omnis moriens sit Johannes Evangelista Lauterb. *ad Tit. ff. d. jurejur.* ibique citatus Menoch. *de Presumpt. lib. 5. præf. 5.* patet vero hoc clarius exemplo surdi & muti, in quo utut verba nulla proferre possit, tacita obtestatio divina sufficit, non ex alia, quam hac ratione, quod etiam interno affectu in testem Deus invocari possit, si modo id signis quibusdam declaret, v. g. elevando digitos priores Stryk. *de Jur. Sens. Diss. 4. c. 4. n. 28.* Si jam ut in viam redeamus, sola mente juratur, nihil quoque interest, quia formula usus sit jurans, dummodo substantialia observaverit, nec per alium quam verum Deum juraverit, sed hunc in testem invocaverit: Sed id est, dixeris, ob cujus defectum præsentis formulæ vis juramenti deneganda, quod cesset invocatio nominis divini: Sed respondemus, hæc invocatio est duplex, alia explicita, quæ hic deest, alia implicita, Lauterb. *ad Tit. ff. de Jurejur.* quæ hic adest: quod ut melius pateat, sciendum est quando per so-

lum

lum Deumjurandum esse supra dictum est, non simpliciter prohiberi creaturarum quoque in juramentis tacere mentionem, sed tantum, ne creaturae invocentur, hic enim cultus est DEO debitus, adeoque ad creaturas minime transferendus, sed duplici sensu creaturae in juramentis nominantur (1.) respectu DEI Creatoris, quia DEUS gloriam & potentiam suam in Creaturis patefecit. vid. Chemniz. *Harnom. Evangel. c. 51. p. m. 363.* & ita licite nominantur seu quatenus creatura consideratur ut objectum juramenti & in se, non licet per eam jurare, quia est idololatricum, quatenus autem consideratur ut signum & effectus, seu correlatum objecti (DEI) in juramento, omnino licet, verba sunt apud Ziegl. *ad Gros. l. 2. c. 13. §. 11.* Vossii *in Histor. Pelag. lib. 5. p. 2. anthit. 1.* conf. Didac. Covarruv. *ad C. Quamvis de Pact. in 6. §. 1.* hinc Matth. C. 13. v. 20. & seqq. Christus dicit, qui jurat per coelum, jurat per thronum Dei, & per illum qui sedet super ipsum, & qui jurat per templum, jurat per ipsum & qui habitat in eo vid. Chemniz. *d. c. 51* Grot. *L. 2. c. 13. §. 12. n. 1.* ut hoc modo jurare per uxorem per liberos, sit, jurare per creatorem horum, & sic per verum DEUM.

§. 11. Nominantur etiam (2.) creaturae in juramentis alio sensu, nempe per quandam quasi oppignorationem, ut cum rem aliquam pretiosam & nobis charam quasi pignus deponimus, ut perfidiam nostram DEUS puniat in re nobis chara, Chemnit. *d. l.* Grot. *l. 2. c. 13. §. 12.* num autem hoc verum juramentum sit quaeritur? quod affirmare non dubitamus, si enim juramentum est, quod per lapidem, rem nobis non adeo charam praestatur, ita ut contraveniens perjurii reus fiat ex mente Augustini prout ejus verba recentur in C. *Ecce c. 22. q. 5.* *Ecce disco charitati vestrae, & qui super lapidem falsum jurat, perjurus est: Unde hoc disco? quia multis in hoc falluntur &*

putant, quianihil est, per quod jurant, non se crimine teneri perjuris, prorsus perjures, quia per id quod sanctum non putas, falsum iuras, si tamen illud sanctum non putas, sanctum putas illud, cui iuras, non enim quando iuras, tibi iuras, aut lapidi iuras, sed proximo iuras. Homini iuras ante lapidem, sed nunquid non ante Deum? non te audis lapis loquentem, sed sed punit te Deus fallentem Grot. L. 2. c. 13. §. 12. quidni iuramentum esset, quod v.g. per liberos, & uxores charissimas nobis præstamus! aut enim iuramentum ita delatum, aut sponte est præstitum, si prius, obligatur jurans, quia scit, quæ ab ipso proferuntur verba, ab illo, cui juratur, in vim iuramenti accipi, nam & DEUS verba jurantis ita accipit, prout is cui juratur, intelligit. C. quacumq; arte 9. C. 22. qu. 5. Balduin. de Cas. Cense. l. 2. c. 9. Cas. 7. Lauterb. ad Tit. ff. de Jurejur. Sin posterius, si quidem animum jurandi habuit, & in hunc sensum verba ab accipiente iuramentum intellecta, itidem obligatur, tum ex priore ratione, tum quia Deus punit fallentem.

§. 12. Postquam ita thesin nostram firmavimus frustra nobis objicitur, quod innocentis salus nostris supponi nequeat iuramentis, nec is æternis devoveri pœnis, aut propter alterius perjurium puniri, uti quidem fieri credebant Scythæ, qui ægrotante Rege inquisiverunt, nuni quis civium per solum Regis pejeraverit Puffend. de Jure Natur. & Gent. l. 4. c. 2. §. 3. nam id non intendit jurans, sed potius ut contestetur, se in fide data tam certo permansurum, quam omnino cupiat vitam & salutem principis, liberorum, esse salvam, Henniges ad Grot. l. 2. c. 13. §. 11. Osiand. ibid. & sic suam potius intendit pœnam in re sibi charâ, & hinc dum animum jurandi habuit & is cui juratum, ea quoque mente accepit, non tantum non impune fidem fallit, qui creaturam hoc modo per iuramentum temerè quasi oppignorare voluit, Chemnitz. Harmon.

*Evangel.* p. 364. sed etiam cum salus publica incolumitati Principis sit innexa Puffend. *d. l.* fieri posset ut DEUS ob delictum populi & in pœnam pejerantium Principem pium, & cui salus populi suprema lex est, ex Dominio universali Grot. *L. 2. c. 21. §. 14. n. 1.* præmatura morte abripiat, quod, si quis per liberos juraverit, eo certius, quia DEUS minatur se impietatem paternam in liberis vindicaturum, *Exod. 25.* utut per hoc iterum magis parentes puniantur quam liberi, cum enim illi pro amore suo magis in liberis, quam in se ipsis terreantur, ita ut per filii corpus pater magis quam filius periclitari dicatur. *§. f. 9. de Noxal. act.* aufert aliquando DEUS ex jure domini plenissimi, quod in res & vitam nostram habet, Grot. *l. c. 20. §. 14.* liberos, aut morbo affligit, ut cum nulum durius sit supplicium, quam ex se natos ob se miseros spectare, uti ex Chrysostomo *Homil. 29. in 9. Genes.* loquitur Grot. *d. l. n. 1.* tali spectaculo puniantur parentes & posthac amore liberorum pejerare dediscant, ex qua ratione defenditur pœna quam Lex Civilis in liberos reorum criminis perduellionis statuit, *L. 5. §. 1. C. ad Leg. Jul. Majest.* ut perpetua notati infamia omnium incapaces fiant successionum, & quamvis hanc Legem iniquitate laborare, & à Lege divina ac æquitate naturali plane abhorrere existimet Eckolt *ad Tit. ad Li. Jul. Majest.* Contrarium tamen defendit Hopp. *in Exam. Inst. ad Tit. de Publi. Jud. quest. 16.* quod nihil hic auferatur, quam quod Civile, & quod beneficio Principis possident. Grot. *l. c. c. 21. §. 16. ibique* Ziegl. *in not.* ex iisdem rationibus si Princeps per salutem populi pejeraret, posset vel peste vel alia ratione populus affligi, non ut populus, sed ut superior puniatur, cum acerbissimum sit delinquentibus Regibus supplicium id quod populo infligitur. Grot. *L. 2. c. 21. §. 17*



# CAPUT II.

DE

## EFFECTU HUIUS JURAMENTI IN FORO CIVILI.

§. I.

**I**nter juratam promissionem & simplicem loquelam nihil interesse refert ex Chrysostomo Gratianus in *C. juramenti* 22. qv. 5. propterea, quod sicut in juramento nullam convenit esse perfidiam, ita quoque in verbis nullum debeat esse mendacium, quia utrumque & perjurium & mendacium divini judicii poena damnatur, Gail, *L. 2. obf. 59. n. 7.* quod & juri Civili satis congruum esse videtur, nam ibi juramentum promissorium est nuda promissio. Lauterb. *ad Tit. ff. de jurejur.* unde perinde ut ex pacto nudo non datur actio. Franzk. *ad Tit. ff. de jurejur. n. 6.* Bachov. *ad Treut. vol. 1. Diss. 21. sb. 2. lit. a.* Eck. *ad Tit. ff. de jurejur. §. 12.* quamvis dissentiat Covarruv. *ad C. quamvis de Pact. in 6. §. 2.* Confirmatorium quoque jure Civili regulariter nihil civile actui cui confirmando adjicitur, addit, Lauterb. *d. l.* Franzk. *d. l. n. 37.* sequitur enim naturam actus cui adjicitur. *L. Non dubium. §. C. de Leg.* ut proinde de effectu juramenti in foro Civili frustra videamur solliciti.

§. 2. Sed contrarium scilicet inter juratam & injuratam promissionem multum interesse extra dubitationis aleam positum esse remur, id equidem ambabus largimur manibus, eum quoque peccare, qui promissionem etiam injuratam violat, ac utrumque & mendacium & perjurium Deo displicere, adeoque neutrum impune committi, interim gravius peccat, qui juramento, in quo Deum

um vindicem & testem invocavit, contravenire non videretur, Covarruv. d. l. quæ de Jure Civili dicta, vera quidem sunt, sed propterea non est, quæ de effectu juramenti suscipitur, frustranea plane disputatio, nam ut taceamus etiam jure Civili casus dari, ubi juramento sua non denegatur vis, v. g. quando transactionis juratæ violatio pœnam operatur infamiæ L. 41. C. de Transact. Vinn. in tract. de Transact. c. 1. n. 15. hodie in foro certissimum, in materia juramentorum utpote causâ conscientiarum receptum esse jus Canonicum. vid. Hopp. in præcogn. Jur. c. 8. Lauterb. in Præfat. jure autem Canonico omne juramentum servandum, quod absq; vitæ æternæ dispendio & præjudicio tertii servari potest. c. 2. de Pact. in 6. Franzk. ad Tit. ff. de jurejur. n. 6. Consistit proinde effectus juramenti in obligatione ad implendum promissum, aut perjurii pœnam, si contravenerit, subeundam.

§. 3. Quod obligationem ad implendum attinet, distingvendum est inter juramentum promissorium, Confirmatorium, & litis decisorium, illud dicitur, quo quid alicui jurato promittitur, nec actus aliquis antecedaneus præsupponitur. Hopp. in Exam. Inst. ad Tit. de Action. qv. 62. Lauterb. ad Tit. ff. de Jurejur. Franzk. ibid. n. 48. Istud, quod actui cuidam separato ejus confirmandi gratia adjicitur. Hopp. d. l. qv. 61. Lauterb. ad Tit. ff. d. Jurejur. hoc autem vocatur quod super rebus controversis decidendis interponitur. Hopp. d. l. qv. 63. quod prius attinet, dubium non est obligari qui directo obligationis inducendæ animo v. g. 100. promisit per salutem alterius, postquam enim superius in cap. præced. demonstravimus licite creaturas in juramento nominari, non potest non obligari qui per salutem alterius juravit, cum omne licitum

juramentum obliget jurantem ad sui impletionem Lauterb. *ad Tit. ff. de Jurejur.* hinc ad implendum judicis auctoritate compellitur.

§. 4. Quod confirmatorium concernit, res difficultate non caret sua, annon ad confirmationem actus præcise requiratur juramentum corporale & solenne ein *zierlicher / gelehrter / körperlicher / leiblicher Eyd* / ad quod hodie necessario adhibetur formula : Ita me DEUS adjuvet, Lauterb. *ad Tit. ff. de Jurejur.* Cz. p. 2. C. 16. *df. 6. n. 10.* an vero alia adhiberi possit formula? Quod posterius negandum videtur, cum nec sufficiat iurare per Deum, *So wahr Gott lebt / Gott Gott ist /* aut per animam propriam, *Ich wil nicht Selig werden / Ich wil Gottes Angesicht nicht schauen.* Carpz. *d. p. 2. C. 16. df. 6.* Lauterb. *d. 1.* Sed hoc universale non est, constat enim formulas superi<sup>9</sup> enarratas nominis divini involvere invocationem Ames. *de Conf. c. 22. §. 13.* Carpz. *d. p. 2. C. 16. df. n. 10.* unde Doctores jam dicta restringunt ad casus, in quibus solenne & corporale requiritur juramentum, ubi aliam quam supra dictam formulam adhibere non licet. Carpz. *d. 1.* Lauterb. *ad Tit. ff. de jurejur.* his ergo in casibus formula jurandi per salutem alterius non sufficiet, quod exemplis quibusdam demonstrare necessarium duximus: Prodeat ergo minor, de quo notum, quod sine Curatore valide contrahere non possit. *L. 7. §. 2. ff. de Minor.* sed ejus consensus toties requiratur, quoties bona sua obligat. Lauterb. *ad Tit. ff. de Curat.* secus si personam, ut communiter intelligunt *L. 101. ff. de Verb. Obl.* imo etiam si curatoris consensus intervenierit, si tamen læsionem docere possit Minor Carpz. *p. 1. C. 26. df. 23.* Lauterb. *ad Tit. ff. de Minor.* in integrum restituitur. *L. 3. C. Si Tut. vel. Curat. interv.* Carpz.

p. 2. C. 11. d. 34. Sed cessat remedium restitutionis si minor contractum juramento confirmaverit. *Auth. Sacramenta Puberum. Si adv. vendit. Lauterb. ad Tit. ff. Minor.* tacit enim hoc ex minore majorem. Stryk, in not. ad *Lauterb. Tit. de Resc. Vendit.* Non obstant superior dicta, jure Civili juramentum confirmatorium nihil civile addere, *Carpz. p. 1. C. 26. d. 13. nam. b. Auth.* accomodata juri Canonico, cujus eo tempore magna erat autoritas. *Franzk. ad Tit. ff. de jurejur. n. 39.*

§. 5. An autem corporale juramentum requiritur? Resp. affirmando, hinc quamvis promissionem bey adelichen Ehren und Treuen/ de consuetudine vim juramenti habere statuant *Gail. L. 1. Obs. 59. n. 11. Carpz. p. 2. C. 16. d. 5. n. 2. Lauterb. ad Tit. ff. de jurejur.* Contractum tamen minoris non confirmat, ad effectum excludendæ restitutionis, sicut ita judicatum refert. *Hahn. in Not. ad Wensleb. Tit. ff. de Minor. n. 5.* ibi: Daß F. B. N. in integrum zu restituiren/ und in den Stand zu setzen/ dar in vor ergangenen Vertrage die Sache gewesen/ in welchen allen die Verpflichtung bey adelichen Ehren und an Endes statt ihm unschädlich ist: qvo posito nec præsens sufficiet formula, per salutem alterius jurandi, quamvis enim & huic implicita insit nominis divini invocatio, postquam tamen de essentia corporalis juramenti requiritur formula: *Ita me Deus adjuvet.* *Carpz. p. 2. Cons. 16. d. 6. n. 7.* juramentum per salutem alterius debitum non operatur effectum.

§. 6. Diximus superius, qvod juramentum à minore præstitum eum majorem faciat, ex qvo sequitur, qvod cessare faciat tantum illa remedia quæ minori, quæ minori & sicatione ætatis competunt, non etiam ea, quæ maioribus quoque conceduntur. *Lauterb. ad Tit. ff.*

*de Rescind. Vend:* Sic si minor contractum, in quo ultra dimidium læsus est, juramento confirmaverit, non cessat propterea remedium *L. 2. C. de Rescind. Vend.* majoris autem juramentum idem excludit. *Lauterb. d. l. Carpz. p. 2. Const. 35. ds. 1.* habet enim juramentum vim casus expressi, siue idem operatur ac si læsioni enormi expresse renuntiatum esset. *Stryck. in Not. ad Lauterb. Tit. de Rescind. Vend. verb. jurabit. 2dd. Brunnem. ad L. ult. ff. ad SCtum Vellejan. n. 17. vid.* Latissime hæc tractantem *Fach. l. 2. Controv. jur. c. 17. Harpr. ad §. ult. J de Empt. Vend. n. 131. & seqq.* num autem præcise corporale juramentum requiratur, non conveniunt Doctores, negativam defendit *Lauterb. d. l.* etiam formulam *bey Fürstlichen/Adelichen Ehren* sufficere existimans, quod præjudicio confirmat *Richter. p. 2. Dec. 99. n. 13.* quæ supposita sententiâ etiam præsens formula per salutem alterius jurandi sufficeret, quamvis tutius, corporale & hic adhibere juramentum, quod toties juxta *Carpz. p. 2. Const. 36. ds. 9.* necessarium est, quoties juramentum requiritur pro forma, aut ad substantiam, aut ad soliditatem actus, cuius porro notabile exemplum in intercessionibus mulierum, ex quibus eas non efficaciter obligari notum est. *l. 1. ff. Ad SCtum Vellejan:* Sed opponunt actoribus exceptionem *SCti Vellejani*, quæ tamen variis in casibus cessat, quos prolixè tradunt juris interpretes, refertur vero huc, si mulier intercessionem juramento confirmaverit. *Franzk. ad Tit. ff. ad SCtum Vellejan. n. 17. & seqq. Lauterb. d. l.* Sed quali? respondetur non alioquam corporali *Carpz. p. 2. C. 16. ds. 5.* clausulæ æquipollentes juramento hic non sufficiunt *Stryck. in Not. ad Lauterb. Tit. ad SCtum Vellejan verb: juramento Brunnem. ad d. L. f. ff. ad SCtum Vellejan. n. 9.* Liceat autem unico adhuc



adhuc exemplo rem demonstrare, quod præbent pacta successoria, quæ jure civili non valent siue negativa seu renunciativa fuerint, hinc filius non obstante renunciacione vivo patre factâ, testamentum patris tanquam inofficiosum impugnare potest. *L. 35 §. 1. ff. C. De Inoff. Testam.* siue affirmativa, ad id ut hæc, quia inducunt votum captandæ mortis alienæ Eck. *ad Tit. ff. de Pact. §. 8.* contra bonos mores esse indeq; nec naturalem, quæ alias ex pactis oritur, *L. 3. §. 1 ff. de Solut.* Lauterb. *ad Tit. ff. de Pact.* producere obligationem, Lauterb. *d. l.* ubi allegat Hahn: *de iur. rer. conl. 70. n. 2.* nec iuramentô confirmari posse videantur, nam pacta quæ contra bonos mores, nec juramento confirmantur, *L. 7. §. 16. ff. De Pact.* conf. quæ supra dicta sunt; sed contrarium verius existimamus, pacta successoria juramento confirmari posse: nam hæc quæ pro impugnandis his afferuntur, mere civilia sunt, quod enim principaliter urgetur votum captandæ mortis alienæ, non provenit vitio pacti, sed vitio personæ, v. Stryk. *in not. ad Lauterb. Tit. de Pactis verb. naturalis & in Exam: Jur: Feud. c. 12. qv. 25.* unde hodiernum utilem cautelam esse dicit Stryk. *De caut. Contr. 5. 3. c. 6. §. 5.* ut juramentum adjiciatur, quo casu iterum nostra non sufficiet formula, sed corporale requiritur juramentum, sicut & ad pacta renunciativa idem necessarium est, *C. Quamvis de Pact. in 6.* Carpz. *p. 2. C. 38. ds. 6. & 5.* Brunnem. *cent. 3. Df. 98. n. 3.* pacta de hereditate tertii certi, nam de hereditate tertii incerti pactum etiam jure civili valet, Carpz. *p. 2. C. 35. Df. 17.* sine consensu istius nec juramento confirmari posse vult Didac. Covarruv. *ad l. Quamvis de Pact.*

& firmitate contractus quæritur, adeoque juramentum  
 contractui valido confirmando accedit, præsens nostra for-  
 mula per salutem alterius jurandi utiq; sufficiat, est enim  
 hic implicita divini nominis invocatio, ut jam superius  
 deductum. Pedem nunc promoveamus ad juramentum  
 litis decisorium, hoc vero dividitur, in voluntarium, quod  
 pars parti extra judicium deferretur inter privatos quasi pari-  
 etes *L. 17. pr. & L. 39. ff. de jurejur.* Franzk. *ad Tit. ff. de jurej.*  
*n. 759.* Hopp. *in Comment. ad §. 11. J. de Action. Judiciale*, quod  
 pars parti deferretur in judicio, accedente judicis comproba-  
 tione. *L. 12. pr. & §. 1. ff. de Reb. Cred.* Lauterb. *ad Tit. ff. de Ju-  
 rejur.* Hopp. *d. 1. Carpz. tit. 11. art. 2. n. 2.* & Necessarium,  
 quod judex uni parti causa cognita ob inopiam probatio-  
 nis deferret *L. 3. & L. 12. §. 2. ff. de Reb. Cred.* Quod primum  
 attinet, dubium non est, quin valeat juramentum à parte  
 parti per salutem alterius delatum, & ab eo, cui delatum  
 est, hoc modo præstitum, *omne enim licitum juramentum,*  
*per quod quis voluit sibi jurari, idoneum est, & si ex eo juratum,*  
*Prætor id tuebitur,* verba sunt Ulpiani in *L. 5. pr. ff. de jurejur.*  
 Nec obstant quæ superius in cap. præced. ex *L. 5. pr. ff. de*  
*jurejur.* objecimus, non enim ibidem asseritur, juramen-  
 tum per salutem alterius non esse juramentum, sed ideo  
 in casu *d. L. 4.* non valet, quia per Deum delatum, alter  
 autem per caput filiorum suorum juravit, adeoq; formam  
 delationis mutavit, *jurare enim oportet, ut delatum est ju-  
 ramentum, ceterum si ego detuli, ut per Deum jurares, tu per*  
*caput tuum jurasti L. 3. §. 4. vel filiorum tuorum L. 4. non eris*  
*juratum habendum iusjurandum L. 5. pr. ff. de jurejur.* vid.  
 Lauterb. *ad Tit. ff. de jurejur.* : quod si forma delationis non  
 mutetur, sed Juramentum ab initio statim per salutem  
 alterius deferatur valebit præstatio juramenti,

§. 8. Simile iudicium est de juramento judiciali; hoc enim si pars parti per salutem alterius detulerit, dubium non est quin probari à iudice possit, & si comprobante iudice præstitum, obligabit, ex rationibus superius adductis, jurantem; Sed in juramento necessario, quod iudex parti defert, non facile locum inveniet præfens jurandi formula, sed illa potius in iudiciis magis frequentata: Ita me DEUS adjuvet: quamvis ea quorundam aliquando sit malitia, ut facilius per DEUM, quam per salutem rei sibi charæ perjurium committant; Sicut si ve fabula, si ve historia circumfertur de quopiam, qui per DEUM jurare iussus, non obstante avisione prævia, quod si pejeraverit æternis se & animam suam devoveat suppliciis & pœnis, paratus tamen ad jurandum erat, in quo cum animadverteretur ad pejerandum facilitas, jurare jubebatur per pecora sua ita ut in his vindictam à DEO exerceri peteret, tum vero dixisse fertur, ita se jurare non posse: sunt enim sane qui magis æstimant bona temporalia, quam æternam salutem.

§. 9. Sed cogimur vela contrahere, quia hæc Dissertatio præter opinionem propositos jam excessit fines: hinc ad secundum nos conferimus effectum juramenti, qui consistit in pœna perjurii contravenienti imponenda; ubi tamen ante omnia inquirendum, an perjurio jure Civili pœna sit statuta? dubium movet *L. 1. C. de Reb. Cred.* ubi dicitur: *iurisjurandi contempta religio satis Deum multorem habet*; ex qua Lege, & in primis vo-

16.28. Sed contraria opinio nobis hac vice placet propter varios juristextus, ubi pœna, quamvis non semper eadem, in perjuros statuta, v. v. *L. 21. & 22. ff. de dol. Mal. L. 13. §. 6. ff. de jurejur. L. 41. C. de Transact. ad textum d. L. 2. C. de Reb. Cred. in conflictu data occasione D. v. respondebimus, varias variorum explicationes proponit Carpz. d. qv. 146 n. 3. & seqq. add. Anthon Matth in Tr. de Crim. in Lib. 47. ff. tit. ult. Brunnem. ad d. L. 2. C. de Reb. Cred. n. 7. & seqq. In praxi pœnam arbitrariam perjuri imponi testatur Carpz. d. qv. 46. n. 43. & seqq.*

§. 10. Si quis per salutem alterius pejeraverit penes Ægyptios usu hodieque receptum esse, ut si quis per caput Regis pejeraverit, morte puniatur, etiamsi pro redimenda vita, tantum auri, quantum ipse pendet,olvere paratus sit, testatur Osiand. ad Grot. L. 2. C. 13. 16. 11. quin jure civili puniatur dubitare nos non finit textus in L. 13. §. 6 ff. de jurejur.: Si quis juraverit in re pecuniaria per gentem Principis dare se oportere & pejeraverit, Et Imperator cum patre rescriptis, fustibus eum castigandum dimittere: quamvis hic textus proprie loquatur de juramento per genium, quod verè idololatricum fuisse, cum jurarint per istum genium, tanquam divinitatis participem & proinde occultorum testem & fraudis vindicem testatur Ziegl. ad Grot. L. 2. c. 13. §. 11. Setser de Jurament. L. 1. c. 15. n. 35. hinc Christiani non adduci potuerunt, ut per genium Principis jurarent, per salutem autem ejus jurabant; Gothofred. in not. ad L. 2. C. de Reb. Cred. lit. n. ibique allegat. Euleb. Hist. 14.

§. 11. Clarior textus est in L. 41. C. de Transact. pro cujus meliore intellectu sciendum est, quod transactio quæ authoritatem rei judicatæ habet L. 20. C. de Transact. Lauterb.



Lauterb. *ad Tit. ff. de Transact.* ideoq; nec imperiali Rescripto rescindi potest *L. 16. C. de Transact.* aliquando pœnali insuper stipulatione vallari & muniri soleat, qvo casu ad promissum implendum, vel pœnam præstandam, agi potest. *L. 37. C. de Transact.* nisi adjecta fuerit clausula: *rato manente pacto L. 16. C. de Transact.* hæc enim id operatur, ut fidem frangens & pœnam & promissum præstare teneatur *L. 17. C. eod.* Brunnem. *ad L. 16. ff. eod.* hujus autem clausulæ vim habet juramentum, Gail. *l. 1. obs. 150. n. 15.* hinc si major à jurata transactione resilierit, & accepta restituit & infamia notatur, de qvo jam supra, Vinn: *de Transact. c. fin. n. 15.* Lauterb. *ad Tit. ff. de Transact.* non autem corporale præcise requiritur Juramentum, sed sufficit per salutem Principis jurari per text: *in L. 41. C. de Transact.* ibi: *Eos etiam hujus Legis jactura dignos esse jubemus, vel munere, qui nomina nostra placitis inserentes salutem Principum confirmationem instarum iuraverint esse patrimonium;* unde etiam promissionem sub fide factam hic sufficere testatur Richter. *p. 1. dec. 33.*

§. 12. Sed annon qvi per Principis salutem perjeravit in crimen læsæ Majestatis incidat, qværitur? affirmandum hoc videtur, qvamvis enim in crimen læsæ Majestatis in specie, qvoad committitur adversus Principis & Reipubl. superioritatem, dignitatem & existimationem per indirectum aliquid machinando, dum qvis Jura Majestatis usurpat. Hopp. *in Exam. Inst. ad Tit. de Publ. Jud. qv. 12.* Lauterb. *ad Tit. ff. ad L. Jul. Majest.* non incidat, criminis perduellionis tamē reus esse viderur, qvi directo



videtur: quod etiam asseri videtur in *L. 2. C. de Reb. Cred.* ibi: *periculum autem corporis vel Majestatis crimen et si per Principis venerationem quodam calore fuerit pejeratum, inferri non placeat*: Unde à contrario colligitur, si non calore quodam, h. e. inconsulto, v: Gothofred. *add. l. 2. lit. a.* sed consultò, quod supponimus, nam dolus requiritur, perjurium commissum per venerationem Principis in crimen illum Majestatis incidere; Sed contraria opinio nobis videtur verior, qui enim per salutem Principis jurat, non directò intendit perniciem salutis Principis, sed suam, quæ incolumitati Principis innexa, per supra dicta, impune tamen non feret, si consultò hic pejeraverit, quia Majestatem Principis quodammodo contemnere videtur, quo ipso simul corrui, quod qui per Principem pejerare audeat, ei maledicere, adeoq; vel ex hoc capite reus fieri læsæ Majestatis videatur, nam negamus maledictionē, & quamvis eam concedere velimus, tantū tamen abest, ut maledicendo Principi crimen læsæ Majestatis committatur, ut contrarium potius colligi possit ex *L. un. C. Si quis Imperat. maled.* add. Carpz. *qu. 41. n. 112. Et seqq.* Lauterb. *ad Tit. ff. Ad Leg. Jul. Majest.* quamvis ad simplex crimen Majestatis maledicentiam hanc referat Swendend. *in not. ad Eck. Tit. ad Leg. Jul. Majest. §. 1.* Struv. *Exercit. 49. tit. 21.*

§. 13. Quod mores attinet, perjurium ibi puniri indubitatum est, quamvis pœna tantum arbitraria sit, ut supra dictum, in *Const. Crim. Carol. art. 107. Et 108.* certa quidem videtur statuta in perjuros pœna, scilicet abscissio digitorum, daß ihm die sördere Glieder der beyden Finger/ damit er geschworen/ abgehauen werden sollen: Sed hæc pœna ad duos, de quibus G. C. C. loquitur, restringitur.

refringenda est casus; (1.) si quis pecuniæ vel lucri sui gratia, quo id in commodum ipsius cedat, pejerat, soðer-  
selbe (sc. Eyd) zeitlich Euth betrifft / daß in des / der also  
fälschlich geschworen / Nutzen kommen / ut loquitur  
Imperator Carolus V. in *Confl. Crimin. art. 107.* (2.) Si quis  
Urphedam seu juramentum de non redeundo fregit, wañ  
einer eine Urphede mit Sachen darumb er daß Leben nicht  
verwircket hat / fürseßlich und freventlich bricht / *art. 108.*  
C. C. C. quæritur si quis in judicio ad delationem partis,  
per salutem alterius lucri sui gratia umb zeitlich Euth / daß  
in seinen Nutzen kommen ist / præstitum Juramentum  
fregerit, an abscissione digitorum puniri possit? quod  
negamus, idque propter verba d. *art. 107. ibi: Welcher  
vor Richter oder Gerichte / einen gelehrten Meincid  
schweret: superius autem jam dictum est, quod ad  
Juramentum corporale, zu einem zierlichen und gelehrten  
Eide id necessario requiratur: ita me Deus adjuvet.* Extra  
hos casus pœna perjurii tantum arbitraria est, ut relega-  
tionis, vid. Carpz. *qb. 46. n. 49.* quæ etiam ei qui per sa-  
lutem alterius pejeravit, non injuste imponderetur.

§. 14. Coronidis loco frustra forte monemus,  
cum ex jam dictis satis pateat, differre à Juramento  
per salutem alterius, Juramentum in animam alterius,  
Wann einer in eines andern Seele schweret / licitum si-  
quidem est Juramentum vel in propriâ præstare personâ,  
vel per nuncium & procuratorem l. 9. §. 6. *Gl. ff. De Pro-  
curat.* ubi tamen requiritur ut procurator speciale habeat

non censetur voluisse deferens, Juramentum autem  
semper ita præstandum, ut præstari vult deferens, unde  
Juramentū delatum per alium præstari vix unquam pos-  
se colligit Stryk: *in not. ad Lauterb. Tit. De Jurjur. verb.*  
*deferens*, videtur enim deferens ipsius Domini fidem se-  
cutus, Brunnem. *ad l. 34. §. 3. ff. De Jurjur.* cui frustra  
objicitur *c. f. De Juram. calumn. in 6.* ubi dicitur, quod  
Judex injuriam facere non videatur, qui procuratorem  
speciale mandatum habentem adjurandum admisit, nam  
loquitur hic textus de Juramento calumniæ, quod est  
tantum credulitatis, secus ergo in Juramento decisorio,  
quod veritatis est, Brunnem. *d. l. n. 6. & seq.* ibique alleg.  
Zæf. *ad b. l. n. 43.* si ergo procurator speciale mandatum  
producat, poterit contentiente deferente in animam  
sui principalis jurare, h. e. citra animum se obligandi,  
nomine & vice mandantis, sed qui per salutem alterius  
jurat, se obligat, & in majorem tantum securitatem rem  
qvandam sibi charam quasi oppignorat, nam hoc in sen-  
su potissimum de hoc Juramento agimus.

Et hæc sunt B. L., quæ pro ingenii tenuitate &  
temporis ratione de hac materiâ cæteroquin sat ardua  
proponere placuit, sicubi erravi, scis me hominem esse,  
meliora docentes lubentissimè audio: nihil nunc restat,  
nisi ut DEO pro præstito auxilio grates persolvam  
debitas, eique studia mea & actiones  
commendem, Ei sit

**SOLI GLORIA.**